

From: Jan Larsen <>
Sent: 14 July 2025 15:03:10 (UTC +02)
To:
Subject: SV: Høring Strøget 1A, sagsnummer S2025-5024

Hej Henriette

Tak for et behageligt møde i fredags. Jeg har nedenfor samlet svar/referat til hvert af de fremførte punkter. Flere af de rejste forhold er relevante og bidrager til, at projektet kan kvalificeres yderligere.

1. 3D-tegning af sammenkobling mellem eksisterende og ny kystbeskyttelse

Der udarbejdes ikke en 3D-tegning af sammenføringen mellem den eksisterende kystsikring ved matr. 3s og den nye konstruktion. Til gengæld vil vi stille krav om, at sammenføringen skal forelægges kommunen til godkendelse inden udlægning af dæksten, så vi sikrer en teknisk og funktionel overgang mellem de to anlæg.

2. Hævning af terræn (jf. Figur 5-6 og punkt G i ansøgningen)

Vi deler Deres opmærksomhed omkring hævning af terræn ud over de generelt tilladte $\pm 0,5$ meter. Den i materialet viste opfyldning er ikke forenelig med de gældende bestemmelser, og Nordfyns Kommune vil ikke acceptere en terrænhævning på +1,5 m uden fornyet byggesag og særskilt tilladelse fra Kystdirektoratet grundet beliggenheden inden for strandbeskyttelseslinjen.

Såfremt en hævning i den størrelsesorden ønskes fastholdt, vil sagen skulle genbehandles som ny byggesag, og terrænreguleringen skal indgå i en særskilt dispensation – hvilket vi ikke vil kunne anbefale eller støtte.

3. Figur 2-6 – fejlagtig billedtekst

Vi anerkender, at der er fejl i angivelsen under Figur 2-6. Billedet viser nedgangen fra Strøget 1 og ikke nedgangen ved afslutningen af det eksisterende fløjddige. Vi retter dette i materialet, så det ikke fremstår misvisende.

4. Eksisterende stiadgang til stranden via fløjddige

Den historiske adgang via det eksisterende fløjddige respekteres, men vil skulle ændres i takt med etablering af nyt anlæg. Stien på det eksisterende dige vil blive nedlagt, og en ny adgang vil blive etableret øst for det nye fløjddige.

Vi er opmærksomme på, at området benyttes af mange til strandadgang, og en ny adgang vil derfor blive etableret med hensyntagen til både brug og digets konstruktion.

5. Adgang til stranden via nyt fløjddige

Vi forventer, at ny strandadgang etableres enten øst for det nye fløjddige eller alternativt ved området ved Soldalen, hvor der er indsendt ansøgning om etablering af badebro. Der vil således fortsat være adgangsmuligheder til stranden – men i ændret placering og udformning.

6. Placering af nyt tværdige – matrikulært forhold

Det nye tværdige er foreslået placeret på matr. 3v, som ejes af Søren Dysermark. Kommunen har modtaget en mundtlig accept af, at diget må placeres på hans areal. Vi har anmodet bygherre om at sikre en skriftlig tilladelse fra grundejer til dokumentation, før arbejdet kan iværksættes.

7. Forsyningsledninger og adgang i forbindelse med byggeri

Spørgsmålet om adgang til matriklen og nedlægning af forsyningsledninger er ikke en del af kystbeskyttelsessagen, men vi bemærker, at eventuelle skader på fløjddige skal genoprettes til mindst samme kote og kvalitet som før. Diget må ikke fjernes eller beskadiges under byggeriet.

Vi opfordrer til, at adgang til byggepladsen i forbindelse med kystbeskyttelsen sker fra strandsiden, så diget ikke kompromitteres i anlægsperioden.

8. Tidsplan for anlægsarbejdet

Der er ikke fastsat en bindende tidsplan for anlægsarbejdet. Vi ser det dog som en fordel, hvis anlægsarbejdet kan koordineres med den kommende etablering af bølgebrydere og sandfordring på strækningen, så logistik og materialetilførsel optimeres.

Vi takker for Deres gennemarbejdede og teknisk velfunderede høringssvar, og håber, at ovenstående afklarer de stillede spørgsmål. Kommunen vil sikre, at relevante vilkår og afgrænsninger bliver indarbejdet i den endelige afgørelse.

PS. Jeg har desværre ikke fået kigget ind i den sidste mail med gamle vedtægter.

Hvis De har yderligere spørgsmål eller ønsker uddybning, står vi naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen

Jan Larsen
Kystbeskyttelse- og vandløbsmedarbejder



Natur og Miljø
Rådhuspladsen 2, 5450 Otterup

Nordfyns Kommune
Østergade 23 | 5400 Bogense
Telefon 64 82 82 82
www.nordfynskommune.dk

Fra: Henriette Linde

Sendt: 25. juni 2025 14:21

Til: -teknisk <teknisk@nordfynskommune.dk>; Jan Larsen <janla@nordfynskommune.dk>

Cc:

Emne: Høring Strøget 1A, sagsnummer S2025-5024

Til Nordfyns Kommune v/Jan Larsen

Her følger høringssvar vedr. kystbeskyttelse ved matrikel 3v, Strøget 1A, Otterup

Indledningsvis ser vi ejere (Henriette, Anders og Britta Linde) af Strøget 1, matrikel 3s og 3y, positivt på, at der etableres kystbeskyttelse ved Strøget 1A. Niveau for kystbeskyttelsen, forventer vi, kommer til at sætte standard for den videre kystbeskyttelse af grundene langs Strøget som helhed.

Vi vil gerne understrege, at den påtænkte kystbeskyttelse ses at udstrække sig langs vores egen matrikel 3y og sammenbygges med kystbeskyttelse foran vores matrikel 3s. Vi henleder derfor

kommunens og ejeren af Strøget 1A's opmærksomhed på, at eventuelle skader på vores del af fløjdige som følge af arbejdet med kystbeskyttelsen, skal udbedres, herunder retablering af digeskråning og kotehøjde, jf. i øvrigt Figur 2-10, side 12 i den tekniske beskrivelse samt i vilkår i Udkast til tilladelse. Vi forventer ikke, at Strøget benyttes som adgangsvej for entreprenørmaskiner, da vores små sommerhusveje ikke er bygget til denne form for transport.

Vi har en række bemærkninger til det udsendte projekt for kystbeskyttelse, som ses nedenfor:

1. Af figurer i afsnit 5.3 ses forskellige profiler og plantegninger af kystbeskyttelsen. Vi efterspørger en tegning i 3D af den reelle sammenbygning med den eksisterende kystsikring foran matrikel 3s, hvilket i øvrigt også er konsulentens bemærkning i tekst til Figur 5-4.

I Figur 5-6 ses en ekstrafyld til hævnning af terræn på + 1,5 m, markeret med orange. Som det fremgår af Nordfyns Kommunes hjemmeside, er hævnning af terræn tilladt +/- 0,5 meter. Vi går ikke ud fra, at Nordfyns Kommune tillader yderligere terrænnivellering end det tilladte og lovlige.

2. Pkt. G. i ansøgning: Hævnning af terræn på matriklen ved opfyldning. Som det fremgår af Nordfyns Kommunes hjemmeside, er hævnning af terræn tilladt +/- 0,5 meter. Af ansøgning fremgår, at der er ansøgt om opfyldning som forudsætning for hele byggeprojektet.

Når pkt. G i ansøgning sammenholdes med Figur 5-6 bliver vi i tvivl om til hvilken kote, der søges hævnning af terræn og med hvor mange meter.

Når dette igen sammenholdes med Udkast til tilladelse, side 4 om opfyldning af terræn, bliver det vanskeligt af materialet at udlede størrelse af opfyldning af terræn og om tilladelse indebærer en hævnning af terræn udover +/- 0,5 meter.

Denne uklarhed skal adresseres af bygherre og Nordfyns Kommune.

Er der tidligere givet tilladelser til hævnning af terræn af denne størrelsesorden i Nordfyns Kommune - altså mere end +/- 0,5 meter?

Hvor mange tilladelser har Nordfyns Kommune givet til hævnning af grundarealer i det kystnære område udover det tilladte +/- 0,5 meter?

3. Tekst ved Figur 2-6 er ikke korrekt. Gelænder i baggrunden er ved Strøget 1's normale adgang til stranden fra matrikel 3s, og er således ikke nedgang ved enden af fløjdiget, se i øvrigt foto 155328 som er den korrekte opgang fra strand til fløjdige.

4. Eksisterende stiadgang til stranden via eksisterende fløjdige over matrikler tilhørende landmand, nabo på Strøget 1 (3s og 3y) og Strøget 1A.
Skabes der også fremadrettet adgang til strand evt. med betontrappe svarende til de trapper, der er godkendt etableret af Nordfyns Kommune flere steder på strækningen fra Tørresø til Jørgensø, senest ved Ny Bamsestræde.
Der er vedhæftet 3 fotos af adgang til matrikel 3s fra stranden (med gelænder - foto 155306), opgang fra stranden til fløjdige samt sti på fløjdige.
Foto 155038 viser betonpæle der tidligere afgrænsede diget således at der kun kunne gås ad stien. Den forreste pæl er for år tilbage blevet flyttet (måske aht Digelaugets græsslåning) således, at den nu står midt i stiadgang, hvorved stiadgang er blevet forskubbet mod højre. Nogen (ikke mig, men formentlig grundejerforeningen i Soldalen) slår jævnligt græsset på stiadgang til stranden. Vores forældre købte sommerhus og grunde tilbage i slutningen af 1940'erne. Siden dengang har der været adgang til stranden via sti på fløjdiget. Stiadgangen benyttes af lokale, når der skal bades mv. Adgangen benyttes ligeledes dagligt af sommerhusejere.

Det skal videre bemærkes, at spadserende langs stranden ofte forsøger at gå op fra stranden via matrikel 3s, som jo tilhører Strøget 1, formentlig fordi opgangen synes lettere end via fløjdige. En regulær betontrappe, der leder over diget, er derfor at foretrække.

5. Etableres der adgang til stranden på nyt fløjdige nordøst for Strøget 1A.
6. Af materialet fremgår ikke helt tydeligt, om hvorvidt nyt tværdige mod nordøst etableres på matrikel 3V eller på nabogrund. Har ejer af nabogrund i påkommende tilfælde givet tilladelse til, at diget etableres på deres grund. Mit spørgsmål er således: På hvilken matrikel etableres nyt tværdige? Området mod nordøst er udlagt som strandeng.
7. Efter etablering af ny kystbeskyttelse ved Strøget 1A kommer der et byggeprojekt. Hvorledes ser Nordfyns Kommune, Natur og Miljø, på den nødvendige etablering af forsyningsledninger til vand, el og kloak samt vejadgang over eksisterende fløjdige i forhold til sikring af diger mod vandgennembrud og bevaring af eksisterende kotehøjder?
8. Vi ønsker oplysninger om tidsplan for etablering af ny kystbeskyttelse også i sammenhæng med den forventede sandfordring og etablering af bølgebryder på strækningen foran Soldalen.

Vi ser frem til den videre behandling af høringssvar og afventer tilbagemelding senere på sommeren.

Bedste hilsner Henriette Linde
på vegne af familien

Henriette Linde

Ørvadsvej 52, 8220 Brabrand / Strøget 1, 5450 Otterup